

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali – Settore concorsuale 05/B2 - SSD BIO/06 (ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA), composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa VALERIA FRANCESCHINI – Professoressa presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE: Prof.ssa ANNA MARIA CIMINI – Professoressa presso l'Università degli Studi dell'Aquila;

SEGRETARIO: Prof. DAVIDE MALAGOLI – Professore presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente. *(o altri criteri a discrezione della Commissione).*

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100(o altro)

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max 10 punti*

a1) *coerente con le tematiche inerenti al SSD oggetto della procedura: fino a 10 punti*

a2) *parzialmente coerente con le tematiche inerenti al SSD oggetto della procedura: fino a 5 punti*

a3) *non coerente con le tematiche inerenti al SSD oggetto della procedura. Punteggio 0 punti*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: *max 10 punti*

b1) *per ogni contratto di tutorato coerente con le tematiche inerenti al SSD oggetto della procedura: 1 punto*

b2) *per ogni contratto di insegnamento coerente con le tematiche inerenti al SSD oggetto della procedura: 2 punti*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 10 punti*

c1) *per ogni anno di assegno di ricerca coerente con le tematiche inerenti al SSD oggetto della procedura: 2 punti*

c2) *per ogni anno di contratto di ricerca post-dottorato, diverso dall'assegno di ricerca, coerente con le tematiche inerenti al SSD oggetto della procedura: 1 punto*

c3) *per ogni soggiorno di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri, maggiore o uguale a 3 mesi: 1 punto*

c4) *per ogni Master di secondo livello coerente con le tematiche inerenti al SSD oggetto della procedura: 1 punto*

c5) *per ogni corso di formazione teorico-pratico coerente con le tematiche inerenti al SSD oggetto della procedura presso qualificati istituti italiani o stranieri: 0,5 punti*

Da
Malagoli

Firmato digitalmente
da Davide Malagoli
Data: 2022.04.28
15:48:55 +02'00'

Annamaria
ia Cimini

Firmato
digitalmente da
Annamaria Cimini
Data: 2022.04.28
17:02:03 +02'00'

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; max 0

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 0 punti

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 4 punti

f1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, max 2 punti/progetto

f2) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, max 1 punti/progetto

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 0 punti

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 5 punti

h1) Relatore a congressi e convegni nazionali o internazionali: 1 punto/congresso

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 1 punto

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. max 0 punti

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100 (o altro)

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un *max di punti 1* per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un *max di punti 1* per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un *max di punti 1* per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un *max di punti 1,5* per ciascuna pubblicazione.
 - 4a) *first o co-first author*, ultimo, *corresponding o co-corresponding author*: 1,5 punti
 - 4b) altro autore: 1 punto
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dell'indice di Hirsch, desunto dal database Scopus (Elsevier), riferito alla data di scadenza dei termini delle candidature. Per il punto 5 si assegnano *max di punti 6*.

MODENA, 28/04/2022

Davide
Malagoli

Firmato digitalmente
da Davide Malagoli
Data: 2022.04.28
15:49:26 +02'00'

Annamaria
Cimini

Firmato digitalmente
da Annamaria Cimini
Data: 2022.04.28
17:02:22 +02'00'

PRESIDENTE Prof.ssa VALERIA FRANCESCHINI

COMPONENTE Prof.ssa ANNA MARIA CIMINI

Annamaria
Cimini

Firmato digitalmente
da Annamaria Cimini
Data: 2022.04.28
17:00:34 +02'00'



SEGRETARIO Prof. DAVIDE MALAGOLI

Davide
Malagoli

Firmato digitalmente
da Davide Malagoli
Data: 2022.04.28
15:49:46 +02'00'

Digitally signed
by: Valeria Franceschini,
on: 28 aprile 2022

